

Уважаемые члены Ученого совета!

Без преувеличений возможно сказать, что сегодня успешность приемной кампании определяет не только перспективы развития, но и сам факт существования вуза. Причины следующие. Во-первых, демографический спад. Сегодня выпускников школ почти в два раза меньше, чем в 2005 году. Число же мест в вузы сократилось незначительно, учитывая рост числа вузов. В этих условиях учредитель видит свою задачу в максимальной ориентации на потребности потребителя (школьника). В качестве механизма такой ориентации выступает государственный заказ - конкурсное распределение контрольных цифр приема, прием в вузы по результатам ЕГЭ и финансирование вуза по результатам среднего балла ЕГЭ абитуриентов, выбравших его. В целом получается достаточно продуманная цепочка действий, ориентированная на выдавливание с рынка образования вузов, готовящих по специальностям (направлениям), не пользующихся спросом у населения. Такие вузы изначально получают мало средств. Они

становятся малопривлекательными. У абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ_а приходят абитуриенты с низкими баллами, вузы получили еще меньше средств и следующий виток до закрытия. Сегодня к таким категориям вузов, готовящих по не престижным профессиям, относятся педагогические, технические, аграрные.

Но, аграрные вузы опекает родное ведомство, справедливо полагая, что без сельского хозяйства России не выжить. В технические вузы абитуриентов привлекают повышенной стипендией, которая назначается для студентов, обучающихся по приоритетным направлениям ВПО. Даже при такой стипендии на специальности, связанные с ракетной техникой и вооружением поступают абитуриенты, имеющие меньше 130 баллов. Педагогические вузы - как самостоятельные, так и в статусе филиалов - остаются с проблемой наедине. Подчеркиваю это. Независимо от того какая бы правовая форма не ждала наш институт в будущем, проблему набора абитуриентов нам необходимо будет решать. Признаем, что педагогическая профессия сегодня остается для большинства абитуриентов не престижной, трудной и низкооплачиваемой. Восторги СМИ о том, что в текущем году вырос конкурс на педагогическое направление - сомнительны. В среднем на 3 процента были снижены КЦП для педагогического образования (для провинциальных вузов - на 10%), на столько же процентов вырос средний балл ЕГЭ абитуриентов. В этих условиях Нам необходимо самостоятельно решать проблему набора, отходя от стереотипов, гибче и активнее работая с абитуриентами. Именно гибче и активнее. Подготавливая данный вопрос, проанализировал опыт нашей работы. О цифрах говорить не буду, их называл на прошлом совете. Нельзя сказать, что мы чего-то не делаем. Работаем правильно, но не хватает мобильности, не хватает «рыночной» хватки. Не хватает осознания того, что прием — это дело всего коллектива, а не только приемной комиссии. Пример -- работа с учреждениями СПО. В прошлом году выпускники колледжей сделали нам прекрасный набор - более 100 человек. В этом году сработали с ними вяло, понадеялись на прошлые успехи. В результате пришло всего чуть больше 30 абитуриентов. Образовавшиеся вакантные места заняли школьники с низкими баллами. Необходимо исправляться. Именно с этой целью вопрос о наборе 2013 года поставлен в сентябре, а не традиционно в конце октября.

Что же нового предлагается? Во-первых, предлагается, не дожидаясь конца мая, определить проект КЦП по каждому направлению и профилю. Определить перечень вступительных испытаний для каждого профиля. Определяем исходя из цифр прошлого года с возможным снижением на 10%. Данные приведены в таблице. И ответственность за набор этих абитуриентов по каждому профилю возложить на факультет и профильные кафедры. Если в течении года кафедра не проводит работу с потенциальными абитуриентами, не гарантирует набор, то при получении контрольных цифр приема не объявлять прием на данный профиль. Звучит грозно, но опыт набора на музыкальный профиль показывает, что

возможно заранее знать всех своих потенциальных абитуриентов, работать с ними в течение года и гарантировать набор. Во-вторых, прошу обратить внимание на то, что в КЦП включены как абитуриенты школьники, так и абитуриенты -- выпускники учреждений СПО. Таким совмещением мы привлечем выпускников СПО на те профили, на которые мы не смогли раньше набирать полную группу. Такие как например история, иностранный язык. В отличие от прошлых лет с ними будем проводить собеседование, оцениваемое по 300 балльной шкале. Технология такого собеседования не будет отличаться от проводимого ранее, но позволит осуществлять общий конкурс с абитуриентами школьниками. В результате мы сможем выбрать лучших, не ограничиваясь заявленными изначально отдельными цифрами приема для каждой категории абитуриентов. Объединение в группы абитуриентов разного уровня накладывает определенные трудности на организацию образовательного процесса. Определенные дисциплины они должны будут изучать вместе, а другие по сокращенным программам должны изучать на межфакультетском уровне. Это лишняя нагрузка на деканаты, но она будет реализуема благодаря осознанию деканами такого пути, как единственно верного.

В-третьих, план организации приемной кампании будет состоять из трех частей: общеинститутской, факультетских и кафедральных. К общеинститутской части относится организация агитационных поездок, дней открытых дверей, издание агитационных материалов, взаимодействие с Рособрнадзором, проведение ЕГЭ, работа приемной комиссии. На уровне института мы распределим районы и педагогические колледжи, закрепив их за факультетами, подготовим информацию по целевому приему. Анализ территорий показывает, что у нас почти нет абитуриентов из южных районов. Целесообразным представляется поработать с этими районами более активно. Проекты факультетских и кафедральных частей будут представлены сегодня. Прошу активно включиться в их формирование все кафедры. У нас нет кафедр не по профилю, за каждым профилем стоит конкретная кафедра. К сожалению, там, где преподаватели ждут, что кто-то соберет студентов, там студенты и не собираются. Если же работают, даже далеко не все - группы набираются, пример - группа с удмуртским языком. Антипример - магистратура по педагогическому направлению. Общий план работы по приему 2013 мы должны сделать к середине октября в виде понедельной дорожной карты.

В-четвертых, с будущими абитуриентами необходимо работать. Социальные сети, курсы, дистантное обучение, школы юного педагога - это далеко не полный перечень методов работы. Сегодня возможности социальных сетей используются крайне слабо. Проблема в том, что необходимо там находиться ежедневно, быстро реагировать на вопросы, формировать позитивный тон диалога. Институтские страницы в социальных сетях не работают, у нас даже оперативно новостная строка не работает, что в целом очень плохо. Пока у нас только опыт работы Р.С. Наговицина, который продемонстрировал, что с помощью социальных сетей возможен набор на абсолютно новый профиль. Предлагаю в обязательном порядке создать странички всех профилей в социальных сетях - Вконтакте, Фейсбуке, Твиттере. Если на уровне кафедр трудно вести, то обратитесь к студентам, они научат. В качестве еще одной идеи общеинститутская газета «абитуриент» в один лист, которыми мы должны дойти до каждого школьника.

В-пятых, проходной балл. Сегодня мы не ставим ограничения по его величине, принимаем всех, кто пришел. Это гуманное дело оборачивается для нас снижением среднего балла абитуриентов, снижением места в рейтинге вузов, снижением финансирования и контрольных цифр приема. Пример текущего года, когда мы из-за недостатка абитуриентов после СПО, набрали всех подряд, вылился в снижение среднего балла на три позиции (157 вместо 160). Предлагаю установить граничные баллы ЕГЭ, с которыми мы будем принимать в институт. К примеру - 150, т.е. абитуриентов с более низким баллом мы не принимаем на профиль, а при недостатке абитуриентов места передаются для распределения на профили, имеющие конкурс. Предвижу сомнения, вдруг не наберем на физику, математику? Наберем, если начнем сейчас все вместе работать.